

光技術ユニット 太田 紘志

UVSOR BL1U真空紫外光 実験ビームラインの ブランチ化について

おおた ひろし/分子研のある岡崎市出身。博士後期課程修了後、民間企業を経て、学生時代から縁のあった UVSOR施設の加速器グループの技術職員として着任しました。現在は、学生時代の経験を基にビーム ラインの設計・開発と電子シンクロトロンの運転・維持を行っています。趣味はネコ吸いとトレイル ランニングに加え、日本各地の温泉を巡っております。

紫外線という単語は、日焼けや殺菌と いう言葉と共によく耳にすると思います が、真空紫外光(しんくうしがいこう) という言葉をご存じでしょうか?真空 紫外光はVUV (Vacuum Ultraviolet) と表記され、波長λが200 nmから10 nm程度の光のことです(図1)。この 波長域になると、物質に非常に吸収され やすく、空気を構成する分子でさえも真 空紫外光を猛烈に吸収し始めます。した がって、空気を排除した真空容器の中で なければ利用が難しいため、真空紫外光 という名前が付けられています。

一方で、物質に吸収されやすいという 性質は、真空紫外光と物質との相互作用 が大きいことを意味します。真空紫外光 を物質に照射することにより、物質を構 成する原子や分子内の電子をたたき出す ことが出来ます。この現象は、光電効果 と呼ばれていますが、その際飛び出して くる電子のスピードを精密に計測すると、 物質内の電子がどのような状態に在った のかを窺い知ることができるのです。こ のような実験方法は、光電子分光法と呼 ばれ、その理論的解釈により、アインシュ タインがノーベル物理学賞を受賞してい ます。光電子分光法は、材料開発研究に おける極めて強力な分析手段として広く 利用されており、非常に多くの研究成果 が得られています。最近でも、2016年 のノーベル物理学賞の対象となったトポ ロジカル物質相とも関連が強く、既存の

物質では見られなかった新奇な機能の発 現機構も、光電子分光法により得られた 知見により確認することが可能となって います。

このように現在の科学技術を支える 真空紫外光ですが、この波長域をカバー する強力な連続光を発生させることは困 難です。私の所属するUVSOR施設では、 シンクロトロンと呼ばれる加速器を利用 し、電子を光速の99.9%以上の速度で 周回させることによって、赤外線~真空 紫外光~X線までの広い波長範囲を含む 光、シンクロトロン光を発生させていて います。シンクロトロン光は、そのまま 実験に使われるのではなく、鏡を利用し て光を集めて、必要な波長の光だけを選 別して実験試料に照射します。この光の 加工と輸送を行うための装置は、実験を 行う観測装置と区別して、我々の業界で はビームライン(BL)と呼んでいます。

私が担当するビームライン1U(以 後、BL1U) も真空紫外光を利用するこ とができるように設計されており、様々 な実験に利用されていますが、使い勝手 などを改善するための改装計画が2020 年度の初めに立ち上がりました。利用者 からの主な要求としては、観測装置の移 設と、実験別に光を振り分けて利用する ブランチ化(一つの光源を基に複数に分 岐)です。二種類の前置集光鏡を一つの 真空容器 (第0鏡室、図2参照) に組み 込むことで、回折格子分光器を通した単

色光を利用する分光ブランチと分光器を 利用しない集光ブランチの整備を行いま した。図2(a) に改装前後のBL1Uの配 置図を示します。改装前(図2(a)下)は、 実験条件ごとに分光器室と第二鏡の移 動・設置が必要でしたが、BL全体の再 設計を行うことで解決を図りました(図 2(a)上)。このブランチ化は、私にとっ て非常に挑戦的な技術課題であり、新た に検討・設計すべき事柄が多数ありまし た。

ブランチ化の1つ目の課題は、光の振 り分け機構です。改装後の配置を見てい ただくと分かるように、空間的な制約か ら、二つのブランチを大きくずらした場 所に設置する必要がありました。通常、 光の振り分けは、振り分ける鏡の反射角 度の調整によって行われますが、BL1U においてこの方式を採用するには、2つ の問題がありました。第一に、2つのブ ランチに振り分ける際の反射角度の違い が大きすぎるため、一枚の鏡で振り分け られるような設計が不可能であること、 第二に、鏡の位置調整機構の製作費用が 高額となることでした。そこで、これら を解決するために、図2(b)のように第 0 鏡室内に反射角度の異なる二枚の鏡を 設置する方法を採用しました。これによ り、二枚の鏡を切り替えることで光の振 り分けを可能にし、実験目的に合致した 光の選択が可能になりました。この機構 を選択したことにより、1)振り分け鏡

室とその位置微調整機構が不要となった、2)2枚の鏡を同じ架台に統合したことにより1台の位置微調整機構で済む、3)同じ光軸上に2つの鏡の中心を一致させたのでブランチの切り替えが簡素にできる、等々多くの利点があります。この光の振り分け方式をタンデムミラー方式と呼んでいますが、基本的には他の施設を含め、採用例は無いと思います。

ブランチ化2つ目の課題は、鏡の新規 設計です。真空紫外光を有効に利用する ためには、しっかりと集光しなければな りませんが、物質に吸収されやすいとい う特性から、可視光のようなレンズを用 いた集光はできません。真空紫外光の集 光には、点光源からの光を一点に集める 機能を持たせた特殊な凹面を持つ反射鏡 を用います。そのような機能を有する凹 面形状の一つにトロイダル面と呼ばれる ものがあります。身近なトロイダル面の 例としては、自転車のタイヤ内面の形状 が上げられます。トロイダル面鏡は、直 交する二軸(水平方向と鉛直方向)の曲 率が異なる非球面鏡であり、それぞれの 曲率は、光の入射角度、光源から鏡まで の距離、鏡から集光点までの距離をパラ メータとして決定されます。

真空紫外光では、鏡に対する入射角

度によって鏡面の反射率が大きく変化す るため、入射角ごとに反射率のシミュ レーションを行う必要があります。その 結果、集光ブランチの反射鏡には、改装 前の比較的入射角度の浅い可干渉光鏡を そのまま利用できることが分かりました。 そのため、今回は、分光ブランチ用の集 光鏡のみを設計製作することになりまし た。真空紫外光より短い波長域において は、シンクロトロン光の入射角と反射光 がなす角度 θ f(図2(a)上)が180°に 近い角度でしか高い反射率が得られま せん。分光ブランチのなす角度hetab(図 2(a)上) のように小さい場合には、反 射率のために利用できる波長域に大きな 制限が掛かります。今回の場合、使用す るユーザーへの事前の聞き取り調査に より、 λ =40 nmまでの光が使用できれ ば十分との回答をいただいていましたの で、反射率のシミュレーションの結果か ら、角度 θ b=68°を選択しました。こ れにより、 $\lambda=40$ nmより短波長の真空 紫外光の利用は絶望的となりますが、こ の選択のメリットとして、分光器では選 別できない高次回折光と呼ばれる不要な 光(欲しい波長の分数倍の短い波長の光) を抑制するフィルターとして働くことが 期待されます。実験データに含まれる高

次回折光による偽物の信号が低減される ので、誤ったデータ解釈に繋がるリスク が減ることが期待されます。

以上のような技術課題について、 UVSOR職員や外部のユーザーさんの助 けやアドバイスをいただいたお陰で、特 に大きなトラブルも無くBL1Uブラン チ化を実現することができました。現在、 世界初の実験手法の開発などに使われ、 徐々にデータが出始めております。今回 のBL1Uの改装では、設計段階で妥協 したことや運用を始めてから発生した問 題などもありましたが、ビームラインの 真空容器や前置集光鏡の設計・製作に携 わり、それらを実際に使用するという非 常に貴重な経験を積むことができました。 この経験を糧とし、今後の業務において、 難易度の高い案件に出会った際には、よ り良い仕事に繋げたいと思います。

最後になりましたが、前置集光鏡の設計の際にご助言を頂いた佐賀県立九州シンクロトロン光研究センターの金安副主任研究員、広島大学の高口准教授、UVSOR職員の皆様、第一鏡室を製作いただいた真空光学株式会社様、分光光集光鏡を製作いただいたシグマ光機株式会社様に、この場を借りてお礼申し上げます。

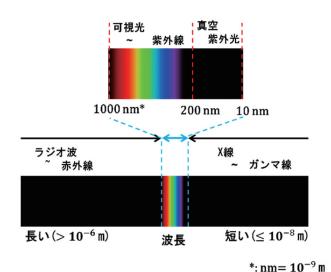


図1 真空紫外光とその他の光の関係

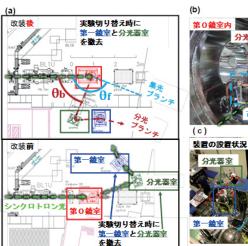


図2 (a)BL1Uの改装前後の配置、(b)真空紫外光切り替え機構、(c)改装後のRL1LLの外観